





AYDIN DAĞPINAR

*İngilizce Karşılıklarıyla*  
**ATASÖZLERİ**  
*ve*  
**DEYİMLER**

---

**PROVERBS**  
*and*  
**IDIOMS**

*With Their Turkish Equivalents*



Remzi Kitabevi

İNGİLİZCE KARŞILIKLARIYLA  
ATASÖZLERİ VE DEYİMLER / Aydın Dağpınar

© Remzi Kitabevi, 2017

Her hakkı saklıdır.  
Bu yapıtın aynen ya da özet olarak  
hiçbir bölümü, telif hakkı sahibinin  
yazılı izni alınmadan kullanılmaz.

*Yayına hazırlayan:* Ömer Erduran  
*Düzeltili:* Pelin Batu  
*Kapak:* Melike Oran

ISBN 978-975-14-1797-8

BİRİNCİ BASIM: Eylül 2017

*Kitabın basımı 2000 adet yapılmıştır.*

---

Remzi Kitabevi A.Ş., Akmerkez E3-14, 34337 Etiler-İstanbul  
Sertifika no: 10705

Tel (212) 282 2080 Faks (212) 282 2090  
www.remzi.com.tr post@remzi.com.tr

Baskı: Seçil Ofset, 100. Yıl Mah. Matbaacılar Sitesi  
4. Cad. No: 77 Bağcılar-İstanbul  
Sertifika no: 12068 / Tel (212) 629 0615

Cilt: Çiççi Mücellit, 100. Yıl Mah. Matbaacılar Sitesi  
5. Cad. No: 24-25 Bağcılar-İstanbul  
Tel (212) 629 4783

*İçindekiler*  
**ATASÖZLERİ VE DEYİMLER**

Önsöz.....	9
Sunuş .....	13
Atasözlerine ve Deyimlere Toplu Bakış .....	13
Atasözleri.....	21
Deyimler.....	32
Argo, Argo Deyim ve Terim (İstılah).....	44
Atasözlerinin ve Deyimlerin Tercüme Meselesi .....	46
Atasözlerinin ve Deyimlerin Alfabetik Listesi .....	51
Dizin .....	184

*Contents*  
**PROVERBS AND IDIOMS**

Foreword .....	203
Introduction.....	207
A General Survey of Proverbs and Idioms .....	207
The Proverb .....	215
The Idiom .....	226
Slang, The Slang Idiom and Technical Terms .....	235
The Question of the Translatability of Proverbs and Idioms.....	236
Proverbs and Idioms In Alphabetical Order .....	241
Index.....	370
Kaynakça/Bibliography.....	389



*İngilizce Karşılıklarıyla*  
**ATASÖZLERİ**  
*ve*  
**DEYİMLER**





## ÖNSÖZ

Elinizdeki kitap yirmi senelik bir emeğin mahsulüdür. 1974'te ortaya küçük bir sözlük çıktı. Bunu, 1982'de yayınlanan ikinci çalışma takip etti. Bakir ve bakir olduğu kadar da ihtiyaç duyulan bir alanda eser vermenin ve söz sahibi olmanın zevki, başta Talat Halman, İlhan Bardakçı ve Ömer Asım Aksoy gibi değerli bilim ve fikir adamları olmak üzere okuyuculardan gördüğüm takdir ve teşvikle birleşince çalışma azmim ve böyle bir kitabı genişletmenin lüzumuna olan kanaatim perçinlendi. Bu eser, böyle bir uğraşın üçüncü merhalesini teşkil etmektedir ve alışılmış bir sözlüğün kapsamını çoktan aşmıştır.

Mütercimler, yabancı dil öğrencileri ve öğretmenleri, Türkologlar ve edebiyatçılar için bir referans kaynağı teşkil ettiği kadar da ilmi bir folklor araştırması oluşturmaktadır. Dilbilim, edebiyat, folklor-bilim ve lengüistik, antropoloji burada iç içedir. Avrupalılar kendi dilleri arasında bu tür kıyaslamaları öteden beri yaptıkları halde, Türkçe ile bir Avrupa dili arasında bugüne kadar böyle bir araştırma yapılmamıştı.<sup>(1)</sup>

Eserde, her iki dilde mevcut tıpkı veya çok yakın mânâlı kalıplaşmış halk sözlerini yorumları ile birlikte alfabeğe göre sıraladım. Çoğu yerde orijinal kaynağı olduğu gibi iktibas ettim. Bu açıklamaları mümkün olduğu kadar, meşhur eserlerden aldığım örneklerle takviye ettim. Ancak kaynaklardaki noksanlıklar ve yetersizlikler karşısında umumi sosyolojik verilere dayanarak değerlendirme yoluna gittim.

Sözleri derlemede, açıklamada ve sınıflandırmada yararlandığım başlıca kaynak Ömer Asım Aksoy'un bu konudaki sözlükleridir.

Sözlerin cümle içinde nasıl kullanıldıklarını örnekleri ile göstermede ise en çok Ekrem Kadri Eyüboğlu'nun iki ciltlik abidevi eserinden faydalandım. Kitabımın SUNUŞ bölümünde belirli bir metodolojik disiplin çerçevesi içinde kendi görüşlerime ve yorumlarıma da yer verdim.

Antropologların önemle üzerinde durdukları "kültür-bağımlı" olanla "cihan-şümûl" olanın telifi meselesi, SUNUŞ kısmında halli güç bir problem olarak karşıma dikildi: sözlükler, dil konusunda, "kültürel relativizm" meselesi üzerinde durmazlar ve kelimelerin "sosyo-kültürel" içerikleri hakkında açıklama yapmazlar. Mesela "atasözü" her ne kadar *proverb*'ün Türkçe karşılığı, *pro-*

(1) Oscar Konstandt'ın Almanca, Fransızca, İtalyanca ve İspanyolcada *Karşılıkları Bulunan Yüz Adet Atasözü* (1958) adlı eseri bu çalışmalardan yalnız biridir.

*verb* de “atasözü” nün İngilizce karşılığı ise de, ileride de görüleceği gibi, ayrıntılı ve dikkatli bir araştırma bunların az çok farklı özellikler taşıdıklarını, farklı sıklıklarla kullanıldıklarını ve bu iki dilde biraz farklı yerler işgal ettiklerini derhal ortaya koyar. Bu bakımdan, iki lisanlı bir atasözleri ve deyimler kitabının SUNUŞ kısmının bir dilden diğer dile yapılacak sıradan bir çeviri ile yazılabileceği faraziyesinden yola çıkarak SUNUŞ’u İngilizce’ye çevirmek suretiyle *GENERAL INTRODUCTION*’ı yazmak veya *GENERAL INTRODUCTION*’ı Türkçe’ye çevirmek suretiyle SUNUŞ’u kaleme almak *naiv* ve *etnosantrik* olması mukadder bir eserin çürük temellerini atmak demek olurdu.

İşte, elde edebildiğim bütün bilgileri şüpheli bir gözle kontrol ederek hangi unsurların bu iki kültürde müşterek hangi unsurların da kendine özgü olduğunu gerçeğe en yakın bir şekilde ortaya koymak olabildiğince geniş bir tarama gerektirdi.

Bu kitaptaki atasözlerinin ve deyimlerin, söz konusu folklorlardaki atasözlerinin ve deyimlerin yarısını bile teşkil etmediğini söylemeye hacet olmasa gerek. Daha önce de belirttiğim gibi, buraya aldıklarım mukabil dilde de karşılığı olanlardır. Bir tek cilde sığabildikleri için de, bu iki söz grubunu ayrı ayrı ciltler halinde ele almaya lüzum görmedim. Zaten kalıplaşmış halk sözlerinin bir kısmı, bizatili atasözü veya deyim hüviyeti taşımayıp, içinde geçtikleri çevre ve şartlara göre bir de fiil çekimine göre iki nitelikten birini kazanırlar. Kaldı ki, böyle bir çalışmanın mahiyeti de bunların iki ayrı cilt halinde ele alınmalarına fiilen imkân vermiyor: Türkçe’de deyim hüviyetinde görülen bir sözün İngilizce karşılığı bir atasözü olabildiği gibi, bunun tam tersi de varit olabiliyor. Bunların birarada ele alınmalarının bir zaruret olduğu düşüncesi ile türlerini bir tarafa bırakarak hepsini alfabetik sıraya koydum ve altlarındaki açıklamaların hemen akabinde türlerini belirttim. Hemen aşağıda da köşeli parantez içinde sözün *etimolojik* açıklamasını verdim. Bunu, sözün cümle içinde nasıl kullanıldığını gösteren en fazla üç örnek, atasözünün deyim hali veya atasözünün içine oturtulmuş deyim ve karşıt anlamlı söz takip etti. Bakmak istedikleri sözün nasıl başladığından emin olmayanlar veya biraz değişik bir şeklini bilenler için de, en belirgin kelimeyi veya kelimeleri esas alarak ve aynı sayı numarasını vererek fihrist hazırladım. Bunu yaparken, psiko-lengüistik bulgular doğrultusunda hareket ederek, isim-fiil-sıfat öncelik sırasını takip ettim.

Sözlük kısmında olduğu kadar fihristte de *homonimleri* ayrı ayrı, *polisemileri* ise birarada vermeye gayret ettim. SUNUŞ kısmındaki yorumlarda okuyucuya araştırmanın mânâ ve mahiyetini anlattım ve bazı teknik bilgiler sundum. Kitabın iki lisanlı oluşu ve her iki lisana da aynı derecede ağırlık verilmesi bakımından da, Türkçe’den İngilizce’ye ve İngilizce’den Türkçe’ye olmak üzere iki simetrik bölüme ayırdım. Birinci bölümde Türkçe’yi, ikinci bölümde de İngilizce’yi esas aldım.

Türkçe sözlerin açıklamaları haliyle birinci bölüme, İngilizce sözlerin açıklamaları da ikinci bölüme girdi. Kitabın tamamında atasözlerini ve deyimleri diğer sözlerden kolayca ayırt edilebilmeleri için bold (koyu) harflerle yazdım.

Sağlayacağı kolaylıkları düşünerek, gerek kalıplaşmış sözlerde gerek altlarındaki açıklamalarda, mümkün olduğu kadar yararlandığım kaynak kitaplarla standartlaşma yolunu tuttum. Müstakil bir yol tutturarak derleme yapmak okuyucu için daha az kullanışlı ve belki de biraz karmaşık olurdu. Mevcut kitaplar üzerinde yaptığım taramalarda özellikle Türkçe kitaplarda –kontROLSUZ ve kıyaslamasız çalışmalardan doğan birtakım çelişkilere, zaafılara rastlamamış değilim. Standartlaşmak, bu ihtimali bertaraf etmek için olduğu kadar yanlışları ve eksikleri su yüzüne çıkarmak için de lüzumludur. Elimdeki kaynaklardan aynen iktibas etmemin sebebi de zaten, herhangi bir ihtilafa meydan vermemek kaygısı olmuştur.

Türkçe ve İngilizce gibi çok geniş coğrafyalara yayılmış ve çok çeşitli lehçelere ayrılmış dillerin bütün lehçelerine şâmil bir araştırma yapmaya kalkmak tabii abes olurdu. *Arkaik* ve mahalli sözleri de içine alan bir inceleme de yine konuyu lüzumundan fazla dağıtırdı. Burada, Türkiye Türkçesi ile Britanya İngilizcesini esas almış, Amerikan İngilizcesi'nden sadece son zamanlarda Britanya'da da kullanılmaya başlayan sözlere yer vermiş bulunuyorum.

Şunu da unutmamalıyız ki, bugün Türkiye Türkçesi'nin yazı dili hızla değiştiği ve bozulduğu için standart bir norm sistemi olmaktan bir hayli uzakta. Böylesine anarşik bir ortamda, üstelik doğrudan doğruya dil hakkında yazılan ilmi bir kitapta dil yanlışları yapmanın vahametini göz önüne alarak bu meseleye özellikle itina ettiğimi ve Faruk Kadri Timurtaş'ın *Yeni Kelimeler Sözlüğü*'nde ve Necmettin Hacıeminoğlu'nun *Türkçe'nin Karanlık Günleri*'nde ortaya koydukları esaslara muvazi bir yol takip ettiğimi sırası gelmişken özellikle belirtmek isterim. İmlâ konusunda ise esas itibarı ile Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu, Türk Dil Kurumu'nun *İmla Kılavuzu*'nu esas almış bulunuyorum.



## SUNUŞ

### ATASÖZLERİNE VE DEYİMLERE TOPLU BAKIŞ

Bu kitabın asıl konusu tıpkı, benzer ve farklı Türkçe ve İngilizce atasözlerinin ve deyimlerin karşılaştırılması ve bu iki farklı kültürde nasıl az çok farklı bir şekilde tarif ve tasnif edildiklerinin gösterilmesi olmakla birlikte, incelemenin mahiyeti, sosyo-kültürel özelliklerine geçmeden önce, kaynak kültürlerinden tecrid edilerek bütün dünya kültürleri için geçerli olabilecek şekilde tariflerinin yapılmasını zorunlu kılmaktadır. Bu bakımdan, SUNUŞ bölümü iç içe bu üç meseleyi de ele alan bir “deneme” olarak düşünülebilir. Sağlam temellere dayanan bir karşılaştırma yapılabilmesi de ancak bu iki söz grubunun mahiyetleri üzerinde ayrı ayrı mutabık kalınması ile mümkündür.

Varsayımımız, coğrafi şartlar ile mahalli gelenek ve göreneklerin doğurduğu farklılıklar bir yana, insanoğlunun havsalasından çıkan fikir içeriğinin aşağı yukarı aynı olacağı merkezindedir. Çünkü birtakım genel ahlak kuralları, beşeri zaafılar ve sapmalar, bilgelikler, tabiat olayları, fizyolojik olaylar, jestler ve mimikler insanlığın bir bölümü için değil tamamı için geçerlidir. Bütün bunları ifade eden sözler her dilde mevcut mudur? Belki değildir ama meydana getirilememeleri veya çeviri yolu ile dışarıdan ithal edilememeleri için de hiçbir sebep yoktur.

İşte bu yüzden herhangi iki dil arasındaki pek çok kalıplaşmış halk sözü, kullandıkları mecazlar ve/veya cümle teşkili bakımından olmasa bile anlam bakımından birbirine benzemek zorundadır. Ne var ki, hem anlam hem de cümle teşkili ve/veya mecazlar bakımından birbirinin tıpkısı olan bu tür sözlerin bir kısmının *yayılm* (*difüzyon*), yani kültür alışverişi sonucu meydana geldiğini söyleyebiliriz. Yayılm da, ya doğrudan doğruya sözlerin karşı dile çevirilmesi – ve pek ender durumlarda da çevirilmeden nakledilmesi – ya da sözlerin doğmasına bazen zemin oluşturan itikat ve âdetlerin kopya edilmesi şeklinde oluyor. Mesela, kökleri ta Ezop fabllerine veya Tevrat’a kadar uzanan birtakım Türk ve İngiliz sözleri ile son zamanlarda Türkçe’ye Amerikan İngilizcesi’nden çeviri yolu ile giren deyimler birinci gruba dâhildir. İkinci gruba giren örnekleri ileride göreceğiz.

ARMUT DALININ DİBİNE DÜŞER (*LIKE FATHER LIKE SON*) // HALEP YOLUNDA DEVE İZİ ARAMAK (*TO (LOOK FOR)/SEEK A NEEDLE IN A*

*BOTTLE/HAYSTACK/MEADOW (BUNDLE/TRUSS OF HAY)* gibi sözler aynı anlamı taşımakla birlikte değişik kelimelerle kurulmuşlardır.

KEDİ BULUNMADIK YERDE FARELER CİRİT ATAR (*WHEN THE CAT'S AWAY, THE MICE WILL PLAY // WENN DIE KATZE FORT IST, TANZEN DIE MAUSE*) // BAHŞIŞ/BELEŞ ATIN DIŞİNE/DİZGİNİNE/YAŞINA /YULARINA BAKILMAZ (*DO NOT/NEVER LOOK A GIFT HORSE IN THE MOUTH // EINEM GESCHENKTEN GAUL NICHT INS MAUL SEHEN*) // SÖZ GÜMÜŞSE SÜKÛT ALTINDIR (*SPEECH IS SILVER, SILENCE IS GOLDEN // SPRECHEN IST SILBERN, SCHWEIGEN IST GOLDEN*) // VAKİT NAKİTTİR (*TIME IS MONEY // DIE ZEIT IST GELD*) hem kelimesi kelimesine birbirini tutan hem de aynı anlamı taşıyan sözlerdendir ki bunların yayılım yolu ile kop-ya edilmiş olmaları akla en yakın ihtimaldir.

Bir de, şeklen aynı olmakla birlikte, ayrı anlamlar taşıyan sözler vardır ki bunlar pedagojik bakımdan öğrenilmesi en zor olanlardır: KÖŞEYİ DÖNMEK (*TO TURN THE CORNER*)<sup>(2)</sup> // DUDAĞINI ISIRMAK (*TO BITE ONE'S LIP*),<sup>(3)</sup> ELİNİN ALTINDA (*UNDER THE HAND OF*)<sup>(4)</sup> // BAŞA GELMEK (*TO COME TO A HEAD*)<sup>(5)</sup> Bunlar aynı dilde görüldükleri takdirde *homonimi* adını alırlar: HAVA ALMAK (HAVA ALMAK)<sup>(6)</sup> // BAL GİBİ (BAL GİBİ)<sup>(7)</sup> // EL KALDIRMAK (EL KALDIRMAK)<sup>(8)</sup> // BOŞ ÇUVAL AYAKTA/DİK DURMAZ (BOŞ ÇUVAL AYAKTA/DİK DURMAZ)<sup>(9)</sup> // BAŞ VERMEK (BAŞ VERMEK).<sup>(10)</sup> ASLAN PAYI (THE LION'S SHARE)

- (2) İngilizce'de tehlikeli durumu atlatmak anlamına gelen *TO TURN THE CORNER* sözü, Türkçeye girince anlam değişmesine uğramıştır. Bilindiği gibi, KÖŞEYİ DÖNMEK Türkçe'de büyük servet yapmak, geçim sıkıntısını atlatmak anlamında kullanılıyor.
- (3) Türkçe'de, ayıp veya tehlikeli duruma şaşmak anlamına kullanılan DUDAĞINI ISIRMAK sözüne karşılık, İngilizce'de *TO BITE ONE'S LIP* sözü vardır ki, bu kızgınlığa, hırslıya hakim olamamak anlamına gelir. Burada tesadüfi bir benzerlik söz konusudur.
- (4) ELİNİN ALTINDA, Türkçe'de istediği ve muhtaç olduğu her an ona ulaşabilecek mesafede anlamına geldiği halde, İngilizce'deki *UNDER THE HAND OF*, imzası ve mührü altında demektir.
- (5) BAŞA GELMEK, bilindiği gibi, kötü bir duruma uğramak demektir. Hâlbuki İngilizce'deki *TO COME TO A HEAD*, çıbanın baş vermesi anlamına geliyor.
- (6) HAVA ALMAK, açık bir alana çıkıp ciğerlerine temiz hava çekerek dinlenmek anlamına geldiği gibi, eline bir şey geçmemek anlamına da gelmektedir. İkinci anlamı ile argodur.
- (7) BAL GİBİ, çok tatlı anlamına da gelir, pekâlâ adamakıllı, gereği gibi, çok iyi anlamına da.
- (8) EL KALDIRMAK, bir anlamı ile kendisinden büyüğe eli ile vurma girişiminde bulunmak; bir başka anlamı ile de oy vermek veya söz istediğini belirtmek için elini havaya kaldırmak demektir.
- (9) BOŞ ÇUVAL AYAKTA/DİK DURMAZ, bir anlamı ile AÇ AYI OYNAMAZ; bir başka anlamı ile bilgisiz ve yeteneksiz kişi kendisine verilen görevde tutunamaz; yine bir başka anlamı ile de gerçeklere dayanmayan ve ihtiyaçlara cevap vermeyen bir plan yürütülemez demektir.
- (10) BAŞ VERMEK, bir anlamı ile ülküsünü gerçekleştirilmeye çalıştığı için öldürülmek; bir

// ALTIN YUMURTLAYAN TAVUK (*THE GOOSE THAT LAID/LAYS THE GOLDEN EGGS*) // KUZU POSTUNA BÜRÜNMEK (*A WOLF IN SHEEP'S CLOTHING*) ve TİLKİ UZANAMADIĞI ÜZÜME KORUK DER (*THE GRAPES ARE SOUR*) gibi sözlerin ise hem Türk folkloruna hem de İngiliz folkloruna – ve kim bilir daha kaç toplumun folkloruna – doğrudan veya dolaylı olarak La Fontaine fabllarından Ezop fabllarından, (yani Antik kültürden) ve dolayısı ile eski Mısır'dan geçmiş olduğu muhakkaktır.

GÖZE GÖZ, DİŞE DİŞ (*AN EYE FOR AN EYE, A TOOTH FOR A TOOTH*) // NE EKERSEN ONU BİÇERSİN (*AS YOU SOW, SO SHALL YOU REAP*) // MURAD İNSANDAN, TAKDİR ALLAH'TAN (*MAN PROPOSES, GOD DISPOSES*) // RÜZGÂR EKEN FIRTINA/KASIRGA BİÇER (*SOW THE WIND AND REAP THE WHIRLWIND*) // BABA/DEDE (EKŞİ ELMA)/ERİK/KORUK YER OĞLUNUN/TORUNUNUN DİŞİ KAMAŞIR (*THE FATHER'S HAVE EATEN SOUR GRAPES AND THE CHILDREN'S TEETH ARE SET ON EDGE*) // BALIK/ET KOKARSA TUZLANIR, YA TUZ KOKARSA NE YAPILIR? (*IF THE SALT HAVE LOST ITS SAVOUR, WHEREWITH SHALL IT BE SALTED?*) gibi sözlerin seçeresi de ta Tevrat'a kadar çıkmaktadır.

Öte yandan, BEYİN YIKAMAK (*TO BRAINWASH*) // REKOR KIRMAK (*TO BEAT/BREAK A/THE RECORD*) // JET SOSYETE (*THE JET SET*) // PARK ETMEK (*to park*) // LİNÇ ETMEK (*to lynch*) gibi kalıplaşmış sözler de Türk folkloruna son zamanlarda İngilizceden – daha ziyade Amerikan İngilizcesinden – çeviri yolu ile geçenlerdendir. Umûmiyet itibariyle kabul gören bir teoriye göre, kalıplaşmış halk sözlerinin yabancı dillere yayılmasında rol oynayan başlıca faktör, *bilgüelerin*, yani iki lisanı ana dilleri gibi bilenlerin çokça bulunmalarıdır. Bunlar, diğer *bilgüelerin* rahatça anlayacaklarını bildikleri için X dilindeki bir kalıplaşmış sözü Y diline kelimesi kelimesine çevirerek söylerler ve yazarlar. Bu çeviriler tekrarlana tekrarlana bilingue olmayanların söz hazinesine de sirayet ederler ve öylece yerleşip kalırlar.<sup>(11)</sup>

Başka dillerden alınan kalıplaşmış halk sözleri ekseriya kaynak dile çevirilerek alınırlar. Fakat nadiren de olsa, çevrilmeden oldukları gibi alındıklarını görüyoruz: BAD-ÜL HARAB-ÜL BASRA // HAKK-I SÜKÛT // HAYAL-İ HAM

başka anlamı ile de buğday, arpa, çavdar gibi bitkiler büyüyüp başakları belirlemek; yine bir başka anlamı ile de çiban olgunlaşarak patlamaya hazır hale gelmek demektir.

- (11) Türkçe'ye son zamanlarda İngilizce'den bir takım kalıplaşmış halk sözlerinin olduğu gibi çevirilerek girmesinde, İngilizce bilen Türkler'in hızla çoğalmasının rol oynamış olması kuvvetle muhtemeldir. (Frederique Diat, "Olzhas Süleymanov", Vol. 3, No 1, 1984, *Central Asian Survey*, ss. 106-107). Zorlanan mütercimim mekanik çeviriye başvurması suretiyle, okuyucuların anlayacaklarını düşünerek yaptığı çevirilerin bu olayda ancak bir noktaya kadar etkili olduğu kanaatini taşımaktayız. (Bkz.: ATASÖZLERİNİN VE DEYİMLERİN ÇEVİRİSİ MESELESİ).

gibi. Son iki sözün Türkçeleştirilmiş şekilleri de kullanılmaktadır: SUS PAYI // HAM HAYAL.

*Yayılmın* alternatifi olan birbirlerinden habersiz olarak buluş (yani *polygenesis*), sadece ayrı diller konuşan kavimler arasında değil, aynı dili konuşan bir toplumun değişik kesimleri arasında da vaki olabiliyor.<sup>(12)</sup> Bu bakımdan, her atasözümüzün veya deyimimizin bir tek köyde veya aşirette ortaya çıkıp oradan bütün Türk toplumuna yayıldığı iddia edilemez; aynı söz, birden fazla yerde müstakilen ortaya çıkmış da olabilir.

Yekdiğerinin mefhum-u muhalifi olan sözleri de bu meyanda mütalâa etmemiz yanlış olmaz:

1- SANA VEREYİM BİR ÖĞÜT, KENDİ UNUNU KENDİN ÖĞÜT // EL ELİYLE YILAN TUT, YARISINI YALAN TUT

2- SUYUN YAVAŞ AKARINDAN İNSANIN YERE BAKARINDAN KORK/ SAKIN // ÜRÜYEN KÖPEK ISIRMAZ

3- BOŞ FIÇI (ÇOK) LANGIRDAR // AĞIR OL BATMAN GEL

İnsan vücudundaki fizyolojik değişikliklere, mimiklere, jestlere kinaye ile yapılmış öyle sözler vardır ki bunların (kültür-bağımlı olmayanlarının) aralarındaki tıpkılıkları ve benzerlikleri yayılımla değil, insanoğlunun yaratılışındaki cihan kapsamıyla açıklamak daha doğru olur: DUDAK BÜKMEK (TO CURL ONE'S LIP // DIE LIPPEN AUFWERFEN/SHÜRZEN) // DUDAK SARKITMAK (TO HANG THE LIP // DIE LIPPEN HAENGEN LASSEN) // ENSESİNİ KAŞIMAK (TO SCRATCH ONE'S HEAD) // KARNİNİN ŞİŞİNİ İNDİRMEK (TO VENT ONE'S SPLEEN) // (KEEP YOUR HAIR ON YOUR HEAD) bu tür sözlerden birkaçıdır.

Mahalli kültüre has, millî gelenek ve göreneklere yansıtan sözler azınlıktadır ve birinci derecede *halkbilim* ile *lengüistik antropolojinin*<sup>(13)</sup> konularına girerler. Zaten böyleleri ile diğerleri arasında kesin bir sınır da çizilemez.

Bunların tam anlamı ile mahallî kültürü, millî gelenek ve göreneklere ifade edip etmediklerine gelince... Bu, cevap verilmesi oldukça zor bir sorudur. Bu tür bir sözün aynısının dünyanın bir başka yerinde de kullanılmadığından nasıl emin olunabilir? Bir batıl itikadı veya âdeti yansıtan bir Türk sözünün ve bu sözün ifade ettiği itikadın veya âdetin aynısı Samoa adasında da varsa, bu ne derece "Türk millî kültürüne has" bir söz hüviyeti taşır? Bununla birlikte, ONBEŞİNDEKİ KIZ YA ERDE GEREK YA YERDE // BEŞİK

(12) Bu tür tesadüflerin en güzel örneğini *tevarüt* teşkil eder. (*Tevarüt*, iki şairin birbirlerinden habersiz olarak aynı beyit veya mısrai söylemeleri demektir.)

(13) İlavé bilgi için Bkz.: Aydın Dağpınar *Antropoloji –Diğer Adı ile İnsanbilim*, Cilt XIII, sayı 4 (Şubat 1980), *Bilim ve Teknik* dergisi. ss. 28-30.



KERTMESİ NİŞANLI // KIRKI ÇIKMAK // YAĞMA HASAN'IN BÖREĞİ // TUZ EKMEK HAKKI (TO EAT A MAN'S SALT) // LÂDES TUTUŞMAK (MERRY – THOUGHT) // ŞEYTAN KULAĞINA KURŞUN (TOUCH WOOD) // TO BURN S.O. IN EFFIGY gibi kültür-bağımlı sözleri bu başlık altında toplayabiliriz.

LÂDES TUTUŞMAK (MERRY – THOUGHT) // TUZ EKMEK HAKKI (TO EAT A MAN'S SALT) gibi sözler ve “tahtaya vurma” (TOUCH WOOD) batıl itikadı ne yalnız Türk, ne de yalnız Anglo-Sakson kültürüne hastır. Bunlardan ilki ve beraberindeki folklorik gelenek İngiliz kültüründe ve dilinde de görülürken, ikincisi hem bir İngiliz deyimine tekabül etmekte, hem de Araplar'ın ve Slavlar'ın da müştereken inandıkları eski bir geleneği ve inancı yansıtmaktadır.

Üçüncü folklorik unsurun tıpkısı İngiliz folklorunda da bulunmaktadır ve dile yansiyarak deyimleşmiştir.

Ayrı folklor bölgeleri<sup>(14)</sup> arasındaki benzerliklerin –özellikle içinde bulunduğumuz zamandan geriye doğru gittikçe– birer tesadüf sonucu ortaya çıkmış olmaları ihtimali artar. İçinde yaşadığımız zamana yaklaştıkça da, yabancı dil bilenlerin çoğalması, artan teknik imkânlar ve yoğunlaşan haberleşme ve ulaşım dolayısı ile yayılımın payının arttığı da bir gerçektir. Son zamanlarda yayılım Batı'dan, özellikle ABD'den dünyanın diğer bölgelerine doğru gerçekleştiği için, Amerikan sözlerinin ve diğer ifade şekillerinin diğer dünya dillerine de girmesi kaçınılmazdır.

Kalıplaşmış halk sözlerinin kökenleri meselesi de diğer sözlerinki gibi, etimolojinin inceleme alanına girer. Etimoloji de, halk etimolojisi ve ilmi etimoloji diye ikiye ayrılır. Birtakım kalıplaşmış sözlerin nasıl ortaya çıktıklarını anlatan Nasreddin Hoca fıkraları halk etimolojisine örnek teşkil ederler: PARAYI VEREN DÜDÜĞÜ ÇALAR // AKILSIZ DOSTTAN AKILLI DÜŞMAN HAYIRLIDIR // SEN YA DAYAK YEMEMİŞSİN, YA SAYI SAYMAYI BİLMİYORSUN // BUYRUN CENAZE NAMAZINA gibi sözleri birer fıkraya dayandırmak isterler. Bu fıkra ve hikâyelerin mecazi olabileceklerini düşünersek (ki herhalde pek çoğu böyledir), bu gibi durumlarda fıkraya veya hikâyeye göre söz değil de, söze göre fıkra veya hikâye uydurulduğu anlamı çıkar. Çoğu zaman, aynı söz için birden fazla hikâye veya fıkra ile karşılaşmamız da zaten bunların sonradan uydurulmuş olmaları ihtimalini kuvvetlendirmektedir.

DUDAK BÜKMEK // ENSESİNİ KAŞIMAK // DUDAK SARKITMAK // KULAĞINI ÇEKMEK gibi nasıl ortaya çıktıklarını açıkladığımız sözlerin eti-

(14) Halkbilimciler, yeryüzünü başlıca üç folklor bölgesine ayırırlar: (1) Afrika, Avrupa, Asya; (2) Kuzey Amerika, Güney Amerika; ve (3) Pasifik (Charles Winick, *Dictionary of Anthropology* (USA: Littlefield, Adams and Co., 1975).

